

# To do list

- Typos
- Value Set & Code Systems
- Esempi
- Modelli Logici
- Profili
  - Patient
  - Address
  - Practitioner
  - PractitionerRole
  - Tessera TEAM
- Processati
- Value Set & Code Systems
- Esempi
- Modelli Logici
- Profili
  - Patient
  - Address
  - Practitioner
  - PractitionerRole
  - Tessera TEAM
- Processati

To do list per la preparazione della prima versione della HL7 IT base IG.

## Typos

Marco Devanna, Segnalo alcune lievi imperfezioni:

- In "Caveat": in questa guida hanno come loro **principalmente** scopo quello
- 3.2. MustSupport 3.2.1 Descrizione generale **musSupport** è una proprietà....
- .... Il lettore non deve confondere inoltre *mustSupport* e *cardinalità* di un elemento: è infatti del tutto **lecivito**

## Value Set & Code Systems

1. clean-up titoli e descrizioni (armonizzare)
2. <http://hl7.it/fhir/ValueSet/istat-stati>: filtrare solo per stati (il filtro su code o su SoT sembra non funzionare)
3. <http://hl7.it/fhir/ValueSet/istat-comuni>: filtrare solo per stati (il filtro su code sembra non funzionare)
4. ValueSet tipoEntità: <http://www.hl7.it/fhir/sandbox/site/CodeSystem-tipoEntita.html> - Nel summary, la definizione fa riferimento al valueset tipo di certificatore <http://www.hl7.it/fhir/sandbox/site/ValueSet-tipoCertificatore.html> : ("I codici delle diverse entità che possono certificare i record Paziente, l'indirizzo di Residenza ed il Codice Fiscale") ma in realtà questo valueset è usato anche per l'organization.type, per es. per l'azienda sanitaria

## Esempi

1. creare set di esempi per ogni tipo di risorsa estensione

## Modelli Logici

1. rivedere gli elementi mustSupport
2. valutare se introdurre l'organizzazione o persona rilasciante nell'Esenzione ? (postponed)

## Profili

### Patient

1. patient citizenship <http://hl7.org/fhir/R4/extension-patient-citizenship.html> forse si può fare un binding preferred oppure example su istat?
  - a. Aggiunto, da compilare..
2. recordCertification (<http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-recordCertification.html>)
  - a. i tre elementi dell'estensione complessa nello snapshot mostrano a loro volta delle estensioni, questo forse non è necessario?
    - i. ... forse non saranno mai usate ma non vedo ragioni per escludere questa possibilità...
  - b. Errore ortografico della descrizione: (Estensione usata per indicare che l'informazione associata è stata certificata (od autocertificata) da una certa entità (persona, organizzazione). L'estensione è caratterizzata da:\ \* una data di certificazione o da una periodo di validità\ \* un codice or un riferimento al certificatore.)
    - i. un tag di markdown non processato corettamente dal publisher; tolto a capo ed indentazione

## Address

1. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - mi sembra che non sia espressa la codifica dei comuni, provincie, stati etc.
  - a. il binding c'è ma non viene visualizzato...
2. testare i constraint
3. Un chiarimento: nell'address non sono evidenziati campi strutturati per interno o scala etc. Questo è perché è stato deciso di rimandare queste ulteriori specifiche a possibili estensioni regionali, giusto? Per esempio:
  - a. questa estensione permette di gestire i civici con numero barrato: <http://hl7.org/fhir/R4/extension-iso21090-adxp-buildingnumbersuffix.html>
  - b. Queste due estensioni permettono di gestire gli interni <http://hl7.org/fhir/R4/extension-iso21090-adxp-unitid.html>+ <http://hl7.org/fhir/StructureDefinition/iso21090-ADXP-unitType> (scala, appartamento, piano, ...)

## Practitioner

1. In aggiunta al commento di Regione Veneto su Practitioner: anche in FVG per i MMG/PLS si utilizza il CRM (codice regionale del medico) per identificarlo ad esempio nelle prassi amministrative di assegnazione di un medico. Viene assegnato dall'azienda sanitaria che gli affida l'incarico e vale per la durata dell'incarico. Se possibile aggiungerei questo tra i business identifier del Practitioner italiano. Lo identifica come medico operante in una data azienda (possono operare in più aziende). Il CF lo identifica come persona per es. come autore di una prescrizione.

## PractitionerRole

1. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-PractitionerRole-it-mmg.html>
  - a. - esiste una codifica italiana per la specializzazione? qui è riportata la codifica internazionale. non è certo il nucleo minimo, però forse è da considerare per future versioni.
  - b. - se si volesse riportare gli orari degli ambulatori, non mi sembra ci sia spazio per riportare l'orario di uno specifico ambulatorio. Anche questo si potrebbe considerare per futura versione
  - c. - noi riportiamo anche il periodo di validità rapporto MMG-paziente, ed eventualmente il motivo. Il dato andrebbe nel Patient, però lo standard non lascia spazio. Noi l'avevamo inserito nel contract, se può essere un suggerimento.

## Tessera TEAM

(Elena Vio)

Ho visto che c'è il modello logico della TEAM, ma poi non è riportato nelle risorse. Se si è scelto di non definirlo per ora, ok. Altrimenti, se serve noi abbiamo una proposta

id persona team estera inserito all'interno dell'elemento identifier: Id Persona TEAM deve essere sempre accompagnato anche con l'id Persona TEAM. Valorizzazione con sigla di identificazione dello stato che rilascia la tessera secondo il codice ISO 3166-1 a 3 caratteri (ad es. FRA) + "." + numero di identificazione personale estero

```
<identifier>
  <type>
    <text value="ID_TEAM_ESTERO" />
  </type>
  <system value="urn:oid:2.16.840.1.113883.2.9.4.3.3" />
  <value value="FRA.012345789AA" />
</identifier>
```

Per id tessera team inserito all'interno dell'elemento identifier: Id tessera TEAM deve essere sempre accompagnato anche con l'id Persona TEAM. Valorizzazione con sigla di identificazione dello stato che rilascia la tessera secondo il codice ISO 3166-1 a 3 caratteri (ad es. FRA) + "." + numero seriale tessera estero

```
<identifier>
  <type>
    <text value="TESSERA_TEAM_ESTERO" />
  </type>
  <system value="urn:oid:2.16.840.1.113883.2.9.4.3.7" />
  <value value="FRA.80300000502388282182" />
  <period>
```

```

<start value="2015-09-18" />
<end value="2023-10-18" />
</period>
<assigner>
  <identifier>
    <value value="FRANCE- 4000XX" />
  </identifier>
</assigner>
</identifier>

```

Per tema italiano:

```

<identifier>
  <!-- tessera TEAM -->
  <type>
    <text value="TesseraTEAM" />
  </type>
  <system value="urn:oid:2.16.840.1.113883.2.9.4.1.4" />
  <value value="500000987654321" />
  <period>
    <start value="1970-01-01" />
  </period>
  <assigner>
    <identifier>
      <value value="SSN-MIN SALUTE - 500001" />
    </identifier>
  </assigner>
</identifier>

```

## Processati

1. tutti i code system italiani: concordare una naming convention per le terminologie italiane (e.g. <http://terminology.hl7.it/CodeSystem/it-identifier-type>)
  - a. tutti i code system generali sotto <http://terminology.hl7.it/CodeSystem/it-identifier-type>
  - b. se pubblicato da altri e per vari motivi non inseribile in [terminology.hl7.it](http://terminology.hl7.it) ==> [hl7.it/sid](http://hl7.it/sid)
2. uniformare i nomi per le estensioni; decidere se mantenere una dizione in Italiano of in inglese
  - a. uniformati tutti in inglese
3. verificare stato official-address (inviata richiesta su [chat.fhir.org](http://chat.fhir.org))
  - a. nessuna risposta almeno fino a fine giugno. Aggiunta una nota alla pagina.
4. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/CodeSystem-it-tipoEntita.html>- si potrebbe aggiungere anche il tipo di organizzazione "distretto"? Nel nostro contesto lo utilizziamo
  - a. aggiunto distretto e sottoorganizzazioni di azienda sanitaria.
5. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Coverage-it-base.html> - coverage.status: va specificato meglio la descrizione dei valori della codifica in italiano, visto che il campo è obbligatorio.
6. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/ValueSet-StatoEsenzione-V3ActStatus.html> - anche qui, servirebbe una spiegazione in italiano.
  - a. aggiunta spiegazione in Italiano
7. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/CodeSystem-AE-codiciCatastali.html> - credo ci sia un errore perchè la descrizione parla di codici ISTAT, mentre la tabella contiene codici catastali
8. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - nello snapshot table, in particolare nel type, non è stato riportato il significato dei codici address use

9. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - in [iso21090-ADXP-houseNumber](#) c'è un errore credo nell'esempio: c'è scritto "Corta" come esempio di numero civico
  - a. 'corta' si riferisce a streetNameBase
10. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - nello snapshot table, in particolare nel type, non è stato riportato il significato dei codici address use
  - a. aggiunto spiegazione nella pagina address
11. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Organization-it-ausl.html> - type.coding.code: in veneto si chiamano ulss e non ausl. Capire se si può utilizzare un termine comune o estendere?
  - a. il code è in principio asemantico, identifica un concetto non lo rappresenta. Aggiunta descrizione, il codice asl copre anche ulss.
12. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Organization-it-base.html> - nella risorsa Organization per Aziende sanitarie, hai riportato di utilizzare la codifica Tipo Entità per il type. Però nelle organizzazioni generiche non l'hai riportato. E' voluto?
  - a. Sì, ma ora è stato aggiunto un binding di esempio
13. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Practitioner-it-base.html> - nei nostri servizi anagrafici, noi riportiamo il codice regionale del medico e non sempre il codice fiscale.
  - a. lo slice è di tipo open. lo slice CF non è neanche mustSupport. se abbiamo una serie ragionevole di uri possiamo aggiungere una slice per i codici regionali.
14. <http://www.hl7.it/fhir/ValueSet/ValueSet-statoCivile> e <http://www.hl7.it/fhir/ValueSet/UrildRegionali> non funzionano
15. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Organization-it-ausl.html> - identifier.value: la codifica penso sia FLS11, ma non è riportato in questo elemento.
  - a. aggiunto voc binding per il value
16. nella descrizione e nei reference degli slice generalPractitioner ci sono gli URI errati nei Reference: (a) generalPractitioner:mmgPlsRole ha un reference a [http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/PractitionerRole-mmgi-it\(no profile found\)](http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/PractitionerRole-mmgi-it(no profile found)) anziché <http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/PractitionerRole-it-mmgi> ; (b) generalPractitioner:mmgPls ha un reference a [http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Practitioner-mmgi-it\(no profile found\)](http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Practitioner-mmgi-it(no profile found)) anziché <http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Practitioner-it-base> (c) generalPractitioner:mmgPlsAzienda: [http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Organization-AziendaSanitaria-it\(no profile found\)](http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Organization-AziendaSanitaria-it(no profile found)) anziché <http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Organization-it-ausl>
  - a. i link sembrano funzionare... forse è stata guardata la vecchia pubblicazione ? (<http://www.hl7.it/fhir/sandbox/site/StructureDefinition-Patient-it-base.html>)

- [Tipos](#)
- [Value Set & Code Systems](#)
- [Esempi](#)
- [Modelli Logici](#)
- [Profili](#)
  - [Patient](#)
  - [Address](#)
  - [Practitioner](#)
  - [PractitionerRole](#)
  - [Tessera TEAM](#)
- [Processati](#)
- [Value Set & Code Systems](#)
- [Esempi](#)
- [Modelli Logici](#)
- [Profili](#)
  - [Patient](#)
  - [Address](#)
  - [Practitioner](#)
  - [PractitionerRole](#)
  - [Tessera TEAM](#)
- [Processati](#)

To do list per la preparazione della prima versione della HL7 IT base IG.

## Value Set & Code Systems

1. clean-up titoli e descrizioni (armonizzare)
2. <http://hl7.it/fhir/ValueSet/istat-stati>: filtrare solo per stati (il filtro su code o su SoT sembra non funzionare)
3. <http://hl7.it/fhir/ValueSet/istat-comuni>: filtrare solo per stati (il filtro su code sembra non funzionare)
4. fls11, STS, HSP, ...quale URL sid o code system od entrambi ?
5. ValueSet tipoEntità: <http://www.hl7.it/fhir/sandbox/site/CodeSystem-tipoEntita.html> - Nel summary, la definizione fa riferimento al valueset tipo di certificatore <http://www.hl7.it/fhir/sandbox/site/ValueSet-tipoCertificatore.html> : ("I codici delle diverse entità che possono certificare i record Paziente, l'indirizzo di Residenza ed il Codice Fiscale") ma in realtà questo valueset è usato anche per l'organization.type, per es. per l'azienda sanitaria

## Esempi

1. creare set di esempi per ogni tipo di risorsa estensione

## Modelli Logici

1. rivedere gli elementi mustSupport
2. valutare se introdurre l'organizzazione o persona rilasciante nell'Esenzione ? (postponed)

## Profili

### Patient

1. patient citizenship <http://hl7.org/fhir/R4/extension-patient-citizenship.html> forse si può fare un binding preferred oppure example su istat?
  - a. Aggiunto, da compilare..
2. recordCertification (<http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-recordCertification.html>)
  - a. i tre elementi dell'estensione complessa nello snapshot mostrano a loro volta delle estensioni, questo forse non è necessario?
    - i. .. forse non saranno mai usate ma non vedo ragioni per escludere questa possibilità...
  - b. Errore ortografico della descrizione: (Estensione usata per indicare che l'informazione associata è stata certificata (od autocertificata) da una certa entità (persona, organizzazione). L'estensione è caratterizzata da: \* una data di certificazione o da una periodo di validità \* un codice or un riferimento al certificatore.)
    - i. un tag di markdown non processato correttamente dal publisher; tolto a capo ed indentazione

### Address

1. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - mi sembra che non sia espressa la codifica dei comuni, province, stati etc.
  - a. il binding c'è ma non viene visualizzato...
2. testare i constraint
3. Un chiarimento: nell'address non sono evidenziati campi strutturati per interno o scala etc. Questo è perché è stato deciso di rimandare queste ulteriori specifiche a possibili estensioni regionali, giusto? Per esempio:
  - a. questa estensione permette di gestire i civici con numero barrato: <http://hl7.org/fhir/R4/extension-iso21090-adxp-buildingnumbersuffix.html>
  - b. Queste due estensioni permettono di gestire gli interni <http://hl7.org/fhir/R4/extension-iso21090-adxp-unitid.html>+ <http://hl7.org/fhir/StructureDefinition/iso21090-ADXP-unitType> (scala, appartamento, piano, ...)

### Practitioner

1. In aggiunta al commento di Regione Veneto su Practitioner: anche in FVG per i MMG/PLS si utilizza il CRM (codice regionale del medico) per identificarlo ad esempio nelle prassi amministrative di assegnazione di un medico. Viene assegnato dall'azienda sanitaria che gli affida l'incarico e vale per la durata dell'incarico. Se possibile aggiungerei questo tra i business identifier del Practitioner italiano. Lo identifica come medico operante in una data azienda (possono operare in più aziende). Il CF lo identifica come persona per es. come autore di una prescrizione.

### PractitionerRole

1. <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-PractitionerRole-it-mmg.html>
  - a. - esiste una codifica italiana per la specializzazione? qui è riportata la codifica internazionale. non è certo il nucleo minimo, però forse è da considerare per future versioni.
  - b. - se si volesse riportare gli orari degli ambulatori, non mi sembra ci sia spazio per riportare l'orario di uno specifico ambulatorio. Anche questo si potrebbe considerare per futura versione
  - c. - noi riportiamo anche il periodo di validità rapporto MMG-paziente, ed eventualmente il motivo. Il dato andrebbe nel Patient, però lo standard non lascia spazio. Noi l'avevamo inserito nel contract, se può essere un suggerimento.

### Tessera TEAM

(Elena Vio)

Ho visto che c'è il modello logico della TEAM, ma poi non è riportato nelle risorse. Se si è scelto di non definirlo per ora, ok. Altrimenti, se serve noi abbiamo una proposta

id persona team estera inserito all'interno dell'elemento identifier: Id Persona TEAM deve essere sempre accompagnato anche con l'id Persona TEAM. Valorizzazione con sigla di identificazione dello stato che rilascia la tessera secondo il codice ISO 3166-1 a 3 caratteri (ad es. FRA) + "." + numero di identificazione personale estero

```
<identifier>
  <type>
    <text value="ID_TEAM_ESTERO" />
  </type>
  <system value="urn:oid:2.16.840.1.113883.2.9.4.3.3" />
  <value value="FRA.012345789AA" />
```

</identifier>

Per id tessera team inserito all'interno dell'elemento identifier: Id tessera TEAM deve essere sempre accompagnato anche con l'id Persona TEAM. valorizzazione con sigla di identificazione dello stato che rilascia la tessera secondo il codice ISO 3166-1 a 3 caratteri (ad es. FRA) + "." + numero seriale tessera estero

<identifier>

<type>

<text value="TESSERA\_TEAM\_ESTERO" />

</type>

<system value="urn:oid:2.16.840.1.113883.2.9.4.3.7" />

<value value="FRA.80300000502388282182" />

<period>

<start value="2015-09-18" />

<end value="2023-10-18" />

</period>

<assigner>

<identifier>

<value value="FRANCE- 4000XX" />

</identifier>

</assigner>

</identifier>

Per tema italiano:

<identifier>

<!-- tessera TEAM -->

<type>

<text value="TesseraTEAM" />

</type>

<system value="urn:oid:2.16.840.1.113883.2.9.4.1.4" />

<value value="500000987654321" />

<period>

<start value="1970-01-01" />

</period>

<assigner>

<identifier>

<value value="SSN-MIN SALUTE - 500001" />

</identifier>

</assigner>

</identifier>

## Processati

- tutti i code system italiani: concordare una naming convention per le terminologie italiane (e.g. <http://terminology.hl7.it/CodeSystem/it-identifier-type>)
  - tutti i code system generali sotto <http://terminology.hl7.it/CodeSystem/it-identifier-type>
  - se pubblicato da altri e per vari motivi non inseribile in [terminology.hl7.it](http://terminology.hl7.it) ==> [hl7.it/sid](http://hl7.it/sid)
- uniformare i nomi per le estensioni; decidere se mantenere una dizione in Italiano o in inglese
  - uniformati tutti in inglese
- verificare stato official-address (inviata richiesta su [chat.fhir.org](http://chat.fhir.org))
  - nessuna risposta almeno fino a fine giugno. Aggiunta una nota alla pagina.
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/CodeSystem-it-tipoEntita.html> - si potrebbe aggiungere anche il tipo di organizzazione "distretto"? Nel nostro contesto lo utilizziamo
  - aggiunto distretto e sottoorganizzazioni di azienda sanitaria.
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Coverage-it-base.html> - coverage.status: va specificato meglio la descrizione dei valori della codifica in italiano, visto che il campo è obbligatorio.
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/ValueSet-StatoEsenzione-V3ActStatus.html> - anche qui, servirebbe una spiegazione in italiano.
  - aggiunta spiegazione in Italiano
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/CodeSystem-AE-codiciCatastali.html> - credo ci sia un errore perchè la descrizione parla di codici ISTAT, mentre la tabella contiene codici catastali
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - nello snapshot table, in particolare nel type, non è stato riportato il significato dei codici address use
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - in [iso21090-ADXP-houseNumber](http://iso21090-ADXP-houseNumber) c'è un errore credo nell'esempio: c'è scritto "Corta" come esempio di numero civico
  - 'corta' si riferisce a streetNameBase
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Address-it-base.html> - nello snapshot table, in particolare nel type, non è stato riportato il significato dei codici address use
  - aggiunto spiegazione nella pagina address
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Organization-it-ausl.html> - type.coding.code: in veneto si chiamano ulss e non ausl. Capire se si può utilizzare un termine comune o estendere?
  - il code è in principio asemantico, identifica un concetto non lo rappresenta. Aggiunta descrizione, il codice asl copre anche ulss.
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Organization-it-base.html> - nella risorsa Organization per Aziende sanitarie, hai riportato di utilizzare la codifica Tipo Entità per il type. Però nelle organizzazioni generiche non l'hai riportato. E' voluto?
  - Sì, ma ora è stato aggiunto un binding di esempio
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Practitioner-it-base.html> - nei nostri servizi anagrafici, noi riportiamo il codice regionale del medico e non sempre il codice fiscale.
  - lo slice è di tipo open. lo slice CF non è neanche mustSupport. se abbiamo una serie ragionevole di uri possiamo aggiungere una slice per i codici regionali.
- <http://www.hl7.it/fhir/ValueSet/ValueSet-statoCivile> e <http://www.hl7.it/fhir/ValueSet/UrildRegionali> non funzionano
- <http://www.hl7.it/fhir/build/it-base/site/StructureDefinition-Organization-it-ausl.html> - identifier.value: la codifica penso sia FLS11, ma non è riportato in questo elemento.
  - aggiunto voc binding per il value
- nella descrizione e nei reference degli slice generalPractitioner ci sono gli URI errati nei Reference: (a) generalPractitioner:mmgPlsRole ha un reference a [http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/PractitionerRole-mmg-it\(no profile found\)](http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/PractitionerRole-mmg-it(no profile found)) anziché <http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/PractitionerRole-it-mmg>; (b) generalPractitioner:mmgPls ha un reference a [http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Practitioner-mmg-it\(no profile found\)](http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Practitioner-mmg-it(no profile found)) anziché <http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Practitioner-it-base> (c) generalPractitioner:mmgPlsAzienda: [http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Organization-AziendaSanitaria-it\(no profile found\)](http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Organization-AziendaSanitaria-it(no profile found)) anziché <http://hl7.it/fhir/StructureDefinition/Organization-it-ausl>
  - i link sembrano funzionare... forse è stata guardata la vecchia pubblicazione? (<http://www.hl7.it/fhir/sandbox/site/StructureDefinition-Patient-it-base.html>)